

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Psihologie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Etică și integritate academică						
2.2 Titularul activităților de curs	Conf.univ.dr. Corina Ilin						
2.3 Titularul activităților de seminar							
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DO

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	1	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	-
3.4 Total ore din planul de învățământ	14	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	-
Distribuția fondului de timp:					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					4
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					3
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
Tutoriat					-
Examinări					2
Alte activități					
3.7 Total ore studiu individual	9				
3.8 Total ore pe semestru	25				
3.9 Numărul de credite	1				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• Prezența de cel puțin 50% (4 prezențe). Sală dotată cu videoproiector, conexiune la internet, whiteboard, laptop
-------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> Platforma utilizată pentru materiale și comunicare: Google Classroom, cod: yh2nrzox
5.2 de desfășurare a seminarului	<ul style="list-style-type: none"> nu este cazul

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Notă: rezultatele învățării de mai jos sunt astfel formulate, încât să se reflecte în conținutul și în metodele de predare, precum și în procesul de evaluare realizat de către cadrul didactic.

Cunoștințe	<ul style="list-style-type: none"> Definește conceptele din aria eticii și integrității academice (valori, principii etice, dileme etice, plagiat, hărțuire, discriminare etc.) Compară conceptele din aria eticii și integrității academice Diferențiază între principiile etice
Abilități	<ul style="list-style-type: none"> Identifică elementele unei dileme etice Rezolvă probleme/dileme utilizând principiile eticii Argumentează în plan etic Utilizează un limbaj de specialitate care exprimă corect conceptele etice Reglează propriul proces de învățare
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> Exprimă o atitudine responsabilă față de cunoașterea din domeniul eticii și integrității academice Reflectează critic asupra comportamentelor etice aplicate în diferite contexte Aplică în realizarea sarcinilor cunoștințele și abilitățile în mod responsabil și etic Manifestă autocontrol cu privire la motivația pentru învățare, prin raportare la propriile obiective de dezvoltare profesională și personală

7. Conținut

Denumirea activității	Timp alocat	Metode de predare	Conținut	Observații
1. Introducere	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	Prezentarea fișei disciplinei Principii și concepte etice	Clarificarea așteptărilor & temerilor studenților și prezentarea tematicii; Stabilirea regulilor de comunicare; evaluare Bibliografie recomandată: Codul de etică și deontologie universitară al Universității de Vest din Timișoara

Denumirea activității	Timp alocat	Metode de predare	Conținut	Observații
2. Etică și valori	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	Valori personale. Valori colective Rolul valorilor în comportamentul etic	Identificarea valorilor personale ale studenților și explorarea modului în care acestea le influențează comportamentele actuale. Bibliografie recomandată: Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. <i>Online readings in Psychology and Culture</i> , 2(1), 11. https://reflection.ed.ac.uk/reflectors-toolkit/self-awareness/values
3. Dilemele etice	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	Definirea dilemelor etice Repere în luarea deciziilor etice	Exerciții de identificare a dilemelor etice și aplicarea reperelor în luarea deciziilor etice prin studii de caz și discuții de grup. Bibliografie recomandată: Socaciu, E., Vică, C., Mihailov, E., Gibeau, T., Mureșan, V., Constantinescu, M., (2018). <i>Etică și integritate academică</i> , București, Editura Universității din București pag. 13-40 https://aese.psu.edu/teachag/curriculum/modules/bioethics-1/what-are-ethical-frameworks https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/39590_Chapter7.pdf
4. Etică și integritate în mediul academic	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	Plagiat în mediul academic Fraudă în mediul academic	Analiza situațiilor de plagiat și fraudă academică, discutarea implicațiilor etice și a modalităților de prevenire. Bibliografie recomandată: Șercan, E., (2017). <i>Deontologie academică: ghid practic</i> . București: Editura Universității din București Sandu, D., Vasile, M., Ilinca, C. (2019). <i>Integritatea academică la studenți: sondaj în Universitatea din București</i> .

Denumirea activității	Timp alocat	Metode de predare	Conținut	Observații
				<p>București: Editura Universității din București</p> <p>Farooq, R. & Sultana, A. (2022) Measuring students' attitudes toward plagiarism. <i>Ethics & Behavior</i>, 32:3, 210-224, DOI: 10.1080/10508422.2020.1860766</p>
5. Etică în știință	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	<p>Dezinformare</p> <p>Popularizarea (neetică) a științei</p> <p>Repere generale în etica cercetării</p>	<p>Bibliografie recomandată:</p> <p>Cadrul normativ specific eticii instituționale.</p> <p>Codurile și comisiile de etică; tipologii și roluri</p> <p>https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/2021/01/Cod-de-Etica-si-Deontologie-Universitara-din-UVT-votat-Senat-UVT-7-iunie-2018..pdf</p> <p>https://www.insidehighered.com/news/2011/11/28/scholars-analyze-case-massive-research-fraud</p> <p>https://www.apa.org/science/about/p/sa/2011/12/diederik-stapel.aspx</p>
6. Comportament etic interpersonal	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	<p>Conceptul de hărțuire</p> <p>Bullying tradițional versus cyberbullying – aspecte legale, psihologice, efecte</p>	<p>Bibliografie recomandată:</p> <p>Socaciu, E., Vică, C., Mihailov, E., Gibeau, T., Mureșan, V., Constantinescu, M., (2018). <i>Etică și integritate academică</i>, București, Editura Universității din București pag. 13-40</p> <p>Legea nr. 221/2019 (România) – pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, privind prevenirea și combaterea bullying-ului.</p> <p>https://www.stopbullying.gov/resources/research-resources/preventing-bullying-through-moral-engagement-research-summary</p>

Denumirea activității	Timp alocat	Metode de predare	Conținut	Observații
7. Etica și inteligența artificială	2 ore	Prelegere interactivă, reflecție	Utilizarea etică a AI în sarcinile academice – oportunități și provocări	Bibliografie recomandată: Stahl, B. C., Schroeder, D., & Rodrigues, R. (2023). <i>Ethics of artificial intelligence: Case studies and options for addressing ethical challenges</i> . Springer Nature (doar studiile de caz) AI and the future of education: Disruptions, dilemmas and directions. (2025). In <i>UNESCO eBooks</i> . (Cap. 3) Floridi, L., & Cowls, J. (2022). A unified framework of five principles for AI in society. <i>Machine learning and the city: Applications in architecture and urban design</i> , 535-545.

Bibliografie

AI and the future of education: Disruptions, dilemmas and directions. (2025). In *UNESCO eBooks*. (Cap. 3)

Floridi, L., & Cowls, J. (2022). A unified framework of five principles for AI in society. *Machine learning and the city: Applications in architecture and urban design*, 535-545.

Farooq, R., & Sultana, A. (2022). Measuring students' attitudes toward plagiarism. *Ethics & Behavior*, 32(3), 210-224.

Legea nr. 221/2019 (România) – pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, privind prevenirea și combaterea bullying-ului.

Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online readings in Psychology and Culture*, 2(1), 11.

Șercan, E., (2017). *Deontologie academică: ghid practic*. București: Editura Universității din București

Sandu, D., Vasile, M., Ilinca, C. (2019). *Integritatea academică la studenți: sondaj în Universitatea din București*.

Socaciu, E., Vică, C., Mihailov, E., Gibe, T., Mureșan, V., Constantinescu, M., (2018). *Etică și integritate academică*, București, Editura Universității din București

Stahl, B. C., Schroeder, D., & Rodrigues, R. (2023). *Ethics of artificial intelligence: Case studies and options for addressing ethical challenges*. Springer Nature (doar studiile de caz)

<https://reflection.ed.ac.uk/reflectors-toolkit/self-awareness/values>

<https://aese.psu.edu/teachag/curriculum/modules/bioethics-1/what-are-ethical-frameworks>

https://uk.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/39590_Chapter7.pdf

<https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/2021/01/Cod-de-Etica-si-Deontologie-Universitara-din-UVT-votat-Senat-UVT-7-iunie-2018..pdf>

<https://www.insidehighered.com/news/2011/11/28/scholars-analyze-case-massive-research-fraud>

<https://www.apa.org/science/about/psa/2011/12/diederik-stapel.aspx>

<https://www.stopbullying.gov/resources/research-resources/preventing-bullying-through-moral-engagement-research-summary>

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările angajatorilor

Conținutul disciplinei a fost elaborat ținându-se cont de necesitatea dezvoltării unui set de cunoștințe, abilități și atitudini necesare manifestării unui comportament etic și de integritate academică și al unor decizii etice în mediul academic și în profesie, în convergență cu așteptările angajatorilor.

9. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Curs	<p>Lucrarea scrisă pe baza studiului de caz va fi evaluată în funcție de următoarele criterii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relevanța studiului de caz ales (raportarea clară la unul dintre conceptele discutate la curs: plagiat, fraudă, dilemă etică, hărțuire etc.). 2. Structura și coerența răspunsurilor (organizarea logică a textului, respectarea cerințelor – răspuns la 3–5 întrebări). 3. Calitatea argumentării (folosirea de concepte teoretice discutate la curs/seminar, exemple relevante, raționamente critice). 4. Claritatea și corectitudinea redactării (stil academic, exprimare coerentă, corectitudine gramaticală). 	<p>Analiza unui studiu de caz. Studenții vor primi un studiu de caz relevant pentru unul dintre conceptele discutate la curs și vor redacta o lucrare scrisă în care vor răspunde argumentat la 3–5 întrebări formulate pe baza studiului de caz ales.</p>	<p>100%</p> <p>Se acordă calificativul Admis/Respins.</p>

10.4 Standard minim de performanță

Pentru a promova studentul trebuie să obțină minim nota 5. Aceeași formă de evaluare se păstrează și în sesiunile de restanță și mărire de notă. De asemenea, studenții trebuie să realizeze numărul minim de prezențe menționat în Codul studentului UVT. În cazul neîndeplinirii numărului de prezențe studentul va trebuie să realizeze anumite sarcini suplimentare (ex., rezolvarea unor studii de caz, extragerea unor informații din articole științifice).

Data completării
10. 09.2025

Titular de disciplină
Conf.univ.dr. Corina Ilin

Data avizării în departament

Director de departament